

La Batalla de Baecula no pudo ser en Santo Tomé

Alicia M^a Canto

Universidad Autónoma de Madrid



Recreación gráfica de una batalla de esta guerra, la de Ilipa (206 aC) por el ilustrador militar ruso Igor Dzis.

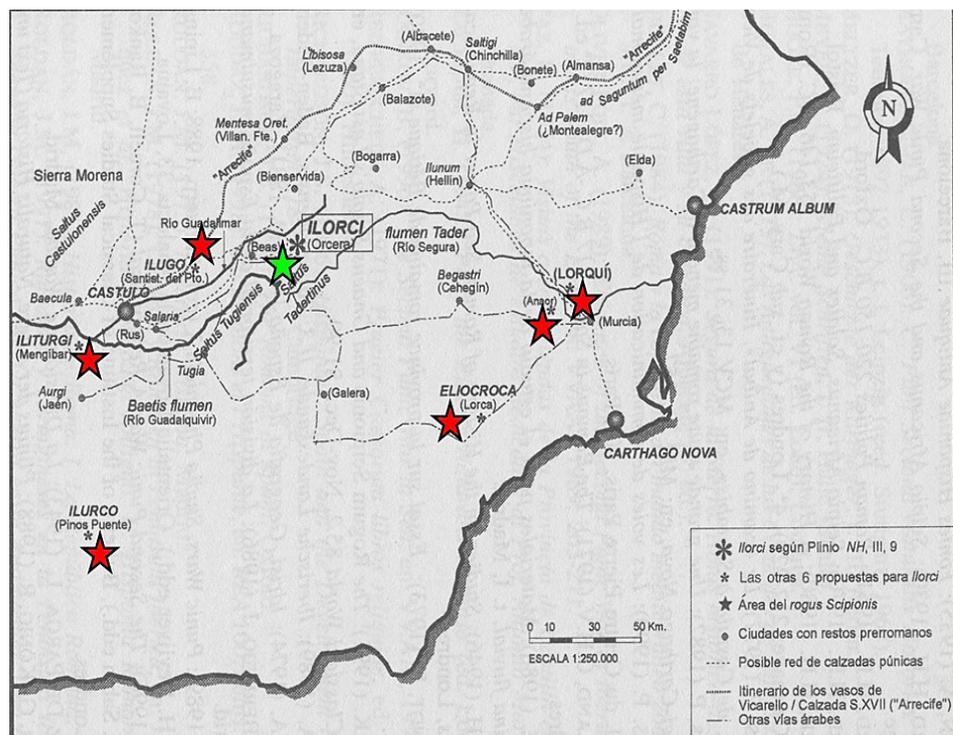
rencia, y entender mejor después las estrategias de confrontación y los intereses de romanos y cartagineses en los años 212-211 a.C., expliqué que en 1999, en un estudio publicado en Italia pero bastante conocido también en España, di a conocer mi hipótesis sobre la zona de Cazorla-Segura como el “nudo gordiano” de esos años de la Segunda Guerra Púnica en *Hispania*. Procediendo primero a la reinterpretación de un famoso texto en latín del procurador romano Plinio el Viejo sobre el nacimiento del río *Baetis* o Guadalquivir, propuse ubicar en Segura de la Sierra/Orcera la perdida ciudad de *Ilorci*, cerca de la cual, en el año 211 a.C., fue quemado por los cartagineses, en una torre en la que se había refugiado, el gran general romano Cneo Cornelio Escipión, tío del más famoso Cornelio Escipión Africano. Señalaba la gran importancia estratégica de este territorio de las cabeceras de los ríos Guadalquivir y Segura, cuya reivindicación, por primera vez en la bibliografía sobre este tema, me valió el ser invitada, el 22 de abril de 2006, a impartir la conferencia inaugural del Centro de Estudios Sierra de Segura, titulada “*La importancia estratégica de la Sierra de Segura y su territorio durante la Segunda Guerra Púnica*”.

La acción principal a la llegada del futuro Escipión Africano (sobrino e hijo de los dos grandes generales caídos en el 211) a la Península Ibérica al frente de un nuevo ejército romano, con sólo 22 años, fue

El viernes 13 de mayo de 2011, invitada por el Excmo. Ayuntamiento de Bailén y las Concejalías de Cultura y Turismo¹, tuve ocasión de desplazarme a Bailén, para impartir en la Casa de la Cultura una conferencia titulada “*Bailén y la batalla de Baecula (208 a.C.). Reflexiones sobre los límites de la arqueología de campo*”. En estas líneas pretendo dar sólo un breve resumen de lo expuesto entonces, mientras se publica el correspondiente y extenso artículo científico en preparación.

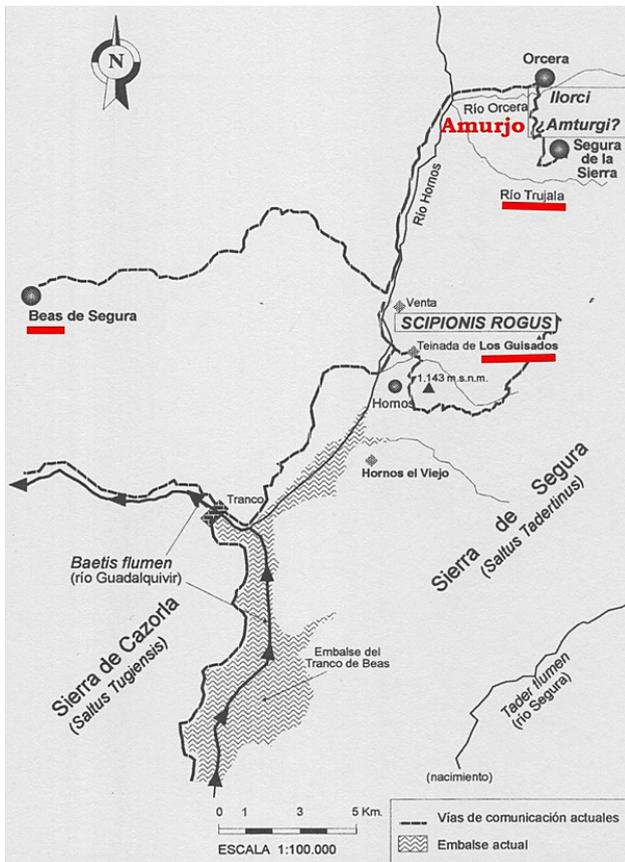
Las estrategias de la guerra romano-púnica en los años anteriores a Baecula.

Para introducir la confe-

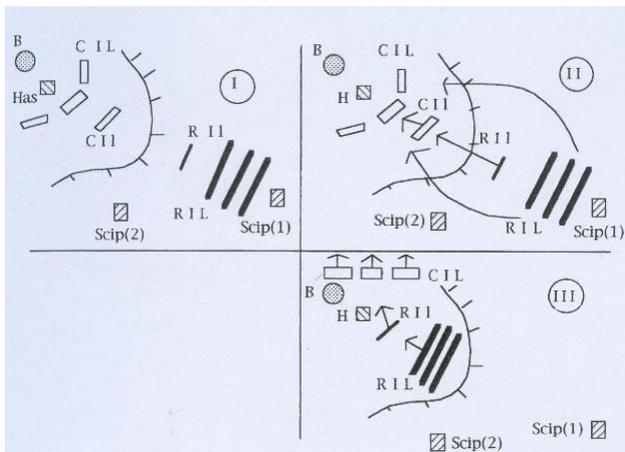


Las seis propuestas anteriores para el sitio de *Ilorci*. Con una estrella verde la de Canto (1999), en Segura de la Sierra-Orcera (Jaén).

¹ Aprovecho la oportunidad para dar las gracias por la invitación, y por su excelente acogida, a D. Bartolomé Serrano, D. Francisco Linares Lucena, D^a María Torres y D. Agustín Camacho, entre otras personas que me acogieron en Bailén con suma amabilidad en los tres días que pasé allí y me acompañaron en los recorridos arqueológicos por el término.



Detalle de la propuesta (Canto 1999) de ubicación de *Ilorci* y *Amurgi* (211 a.C.) en Segura de la Sierra-Orcera (Jaén), sobre el giro al Oeste del Guadalquivir; con indicación de alguna toponimia pertinente.



36. Schéma de la bataille de Baecula.

- I. Hasdrubal possède l'avantage de la position.
 - II. Les hommes de Scipion escaladent les pentes.
 - III. Hasdrubal préfère la fuite.
- B** : Baecula, **Has** : camp d'Hasdrubal, **C I L** : infanterie lourde d'Hasdrubal, **C II** : infanterie légère d'Hasdrubal, **R I I** : infanterie légère de Scipion, **R I L** : infanterie lourde de Scipion, **Scip (1)** : camp de Scipion (Scullard), **Scip (2)** : camp de Scipion (Veith).

Planteamiento de la batalla de Baecula, según Yann Le Bohec (1996, fig 36).

el asalto y conquista de la principal capital púnica, *Carthago Nova* (Cartagena), en el año 209 a.C., seguida de las batallas de *Baecula* (208 a.C.) e *Ilipa*, cerca de Sevilla (206 a.C.), tras las cuales terminaría el dominio cartaginés de Hispania.

La batalla de Baecula

En cuanto a la batalla de *Baecula*, que tuvo lugar entre los generales Cornelio Escipión y Asdrúbal Barca, al mando de los ejércitos romano y cartaginés, con victoria de los primeros por abandono y fuga hacia

Italia de los segundos, nunca hasta ahora se ha podido ubicar con certeza la famosa ciudad que le dio nombre, ni el lugar concreto del enfrentamiento.

Sin embargo, durante siglos se ha venido considerando por los principales estudiosos nacionales e internacionales de la Segunda Guerra Púnica que tenía que hallarse dentro del término de la ciudad de **Bailén**, y ello no sólo por razones de similitud fonética, como con frecuencia se afirma, sino sobre todo estratégicas. Varios estudiosos y militares fijaron la posibilidad de los Cerros de La Jarosa y La Navarra.

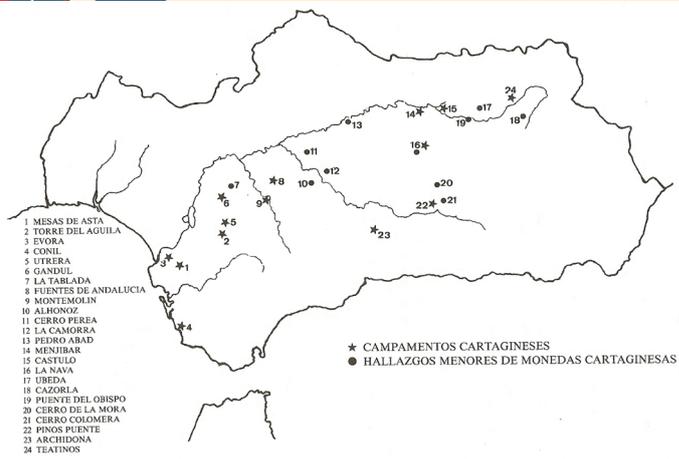
En el año 2004 el Prof. **Arturo Ruiz**, director del Centro Andaluz de Arqueología Ibérica de la Universidad de Jaén, anunció que, con total seguridad, la tan buscada *Baecula* no se hallaba en Bailén, sino junto al municipio de **Santo Tomé**, unos 70 km al este de Bailén y más de 60 al este de la antigua Cástulo. Como resultado de distintos proyectos de investigación y prospección, y de distintas presentaciones en congresos internacionales y centros de estudio, durante los años siguientes (2004-2011) esta ubicación se ha ido afianzando, hasta ser generalmente considerada como cierta.

No pudo tener lugar en Santo Tomé

Sin embargo, y aclarando expresamente mi mayor respeto profesional por el Prof. Ruiz, su equipo y sus trabajos, desde el principio de conocerse esta teoría, en 2004, me mostré escéptica con ella (especialmente en el conocido portal Celtiberia.net), y avancé, con argumentos basados en textos de Polibio y Tito Livio, y en aspectos muy ilustrativos para todos, por qué me parece imposible que esta famosa batalla de la antigüedad tuviera lugar en tierras de Santo Tomé, así como las razones de índole estratégica, de **recursos mineros** y posición privilegiada en el aspecto de las comunicaciones antiguas, que aconsejan seguir buscando la perdida *Baecula* en el entorno de Bailén, ampliamente considerado. Y de este modo cómo la arqueología de campo (base principal para la propuesta de Santo Tomé) tiene sus límites, pues a mi juicio el testimonio de las fuentes literarias antiguas no puede ser inferior al registro arqueológico, ni ser acomodado al propio gusto o conveniencia.

Bailén sí cuenta con yacimientos y materiales de la época

Tras hacer una referencia gráfica a la multitud de yacimientos y lugares a lo largo del **río Guadalquivir** donde se han documentado restos de campamentos cartagineses o hallazgos frecuentes de monedas de la época, y otros materiales, expresé mi creencia de que la prospección arqueológica negativa del término de Bailén que el Prof. Ruiz anunció haber hecho antes de 2004 no pudo ser en todo caso muy profunda, pues, por el contrario, incluso en el término de Bailén hay documentados yacimientos y restos suficientes, si bien sería muy necesario, como ya aconsejé hace unos años, en el transcurso de otra visita, elaborar o terminar cuanto antes una Carta Arqueológica completa. La próxima inauguración de unas salas arqueológicas en el Centro de Interpretación, que confío en que algún día se conviertan en un verdadero Museo Arqueológico, ayudarán mejor a visualizar este potencial.



Algunos de los muchos puntos con campamentos y hallazgos monetales púnicos en el valle del Guadalquivir (de F. Chaves, 1990).

Las seis condiciones que Santo Tomé no cumple

Pasé después a explicar con más detalle, de forma lo más amena posible y con más de 50 ilustraciones, las fuentes históricas más importantes para localizar la ciudad y la batalla, especialmente Polibio y Tito Livio, con sus lecturas correctas, y otros muchos detalles que impiden aceptar la ubicación de Santo Tomé.

Para concluir, traté de resumir gráficamente en seis las condiciones que a mi juicio debe cumplir un yacimiento arqueológico que aspire a haber sido *Baecula*. Además, o independientemente, de que exista en el lugar el material bélico habitual (armas, glandes, monedas, complementos de vestuario militar, etc.), debe darse esto:

- 1) Ha de estar necesariamente "cerca" de Cástulo y no pueden separarlas, como es el caso de Santo Tomé, más de 60 km.
- 2) Debe estar inmediata a minas de plata. Tiene que tener minas de plata próximas, y verosíblemente numerosas, o las mejores, algo que tampoco ocurre en Santo Tomé.



LOS HALLAZGOS NUMISMÁTICOS

La ciudad oretana de Cástulo, cuyas minas protegían los cartagineses en 208 aC (foto Wikipedia).

3) Tiene que ser un punto de reunión óptimo para marchar inmediatamente hacia el S. esto es, un lugar con buenas comunicaciones naturales hacia el Bajo Guadalquivir, como hacia el N.

4) Su salida natural por el N. ha de ser a través de lo que los romanos llamaron bosque o *Saltus Castulonensis*, o sea, la zona que actualmente se conoce como Despeñaperros, ampliamente considerada.

5) *Baecula* ha de estar necesariamente al O. de Cástulo, nunca al E., pues en la campaña siguiente (en una cita habitualmente no tenida en cuenta) los romanos, viniendo del E., primero llegan a Cástulo y luego prosiguen a Bécula, y

6) Una vez identificado el lugar, deberá contar para su total confirmación con algún hallazgo epigráfico expresivo del nombre antiguo.

Terminé mi intervención anunciando algunas novedades inéditas sobre la identidad real antigua de Santo Tomé, y afirmando que, a mi juicio, aunque nunca será una investigación perdida la hecha por el Centro Andaluz de Arqueología Ibérica, pues es

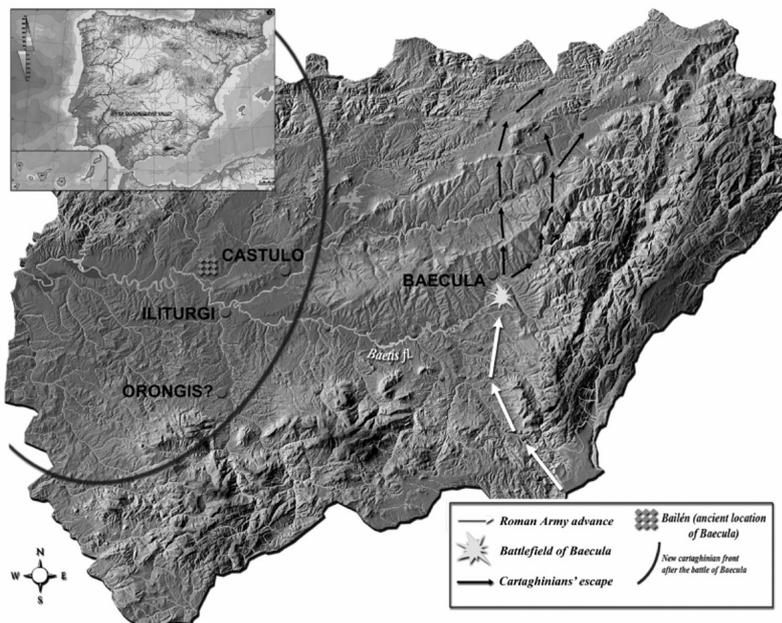


FIG. 1. General strategy of the Battle of *Baecula* (208 AD)

Propuesta de ubicación de *Baecula* en Sto. Tomé según el CAAI de Jaén en 2004 (de *Gladius* 2009). Como se puede observar, estaría al Este de Cástulo, y demasiado alejada de sus minas.

interesante conocer cualquier escenario de estas guerras antiguas, lo cierto es que Santo Tomé no reúne ninguna de esas seis condiciones, mientras que el entorno de Bailén-Linares cumple cinco de ellas.

Baecula debe estar en el triángulo Bailén-Linares-La Carolina

La conclusión última es que en este momento no se puede asegurar que la perdida *Baecula* y su adjunta batalla estén en el actual término de Bailén, pues a mi juicio las reconstrucciones hechas en el pasado por otros estudiosos, en sitios como La Jarosa y La Navarra, presentan también algunos problemas. Pero que sí estoy segura de que hubo de ser dentro del triángulo comprendido entre Bailén, Linares y La Carolina. Espero que mis investigaciones en cur-



El precioso "relieve de los mineros", encontrado en Palazuelos (Linares).

so den pronto algún resultado más concreto dentro de esa zona, que no en balde ya fue escenario de otros notables enfrentamientos bélicos como Las Navas de Tolosa en 1212 y Bailén en 1808.

Madrid, mayo de 2011

.....
Más información:

- Alicia M^o Canto, "Ilorci, *Scipionis rogis* (Plinio, NH III, 9) y algunos problemas de la Segunda Guerra Púnica en *Hispania*", *Rivista Storica de l'Antichità* 29, 1999 (Univ. de Bolonia), págs. 127-167 y figs. 1-2.

- Entrevista en Cadena Ser El Condado (Hoy por Hoy), 6 de octubre de 2010: <http://www.facebook.com/video/video.php?v=446033988489&ref=mf>



Diosa *Tanit* y caballo en una moneda hispanocartaginesa de hacia 221-218 a. C. (de los hallazgos del campamento cartaginés junto a la desembocadura del Ebro; foto ICAC).

Alicia M^o Canto y De Gregorio es Profesora Titular de "Epigrafía y Numismática" del área de "Arqueología" del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid. Es miembro del Instituto Arqueológico Alemán de Berlín, Académica de la Real Academia de Extremadura y Miembro de Honor de la Sociedad Internacional Napoleónica de Montreal (de ésta por sus estudios sobre la Arqueología durante el reinado de Carlos IV), Cuenta con una larga trayectoria investigadora, tanto en Arqueología como en su otra especialidad, la Epigrafía. Tiene publicados 6 libros y más de 150 artículos científicos. Sus investigaciones se han desarrollado con frecuencia en la provincia de Jaén, a la que está vinculada, por Cástulo, desde sus tiempos de estudiante. Sus estudios se han extendido igualmente a diversos yacimientos y monumentos romanos en otras zonas de Andalucía.